

**KOMISJA BUDŻETOWA,
ROZWOJU GOSPODARCZEGO,
ROLNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA**

**KOMISJA OŚWIATY, KULTURY,
KULTURY FIZYCZNEJ,
ZDROWIA, POMOCY SPOŁECZNEJ
I BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO**

KOMISJA SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

**KOMISJA REWIZYJNA
KOMISJA WSPÓLNA**

PROTOKÓŁ NR IX/25

z posiedzenia wszystkich Komisji Stałych Rady,
które odbyło się w dniu **25 marca 2025 roku o godz. 16:00**
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Bojanowie

Do pkt. 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia Komisji dokonała Pani Alina Broniarz o godzinie 16:04. Po przywitaniu zgromadzonych gości stwierdziła, że na 15 radnych, obecnych jest 13 jest ona zatem władna obradować. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1**.

Pani Przewodnicząca podała porządek obrad komisji:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr VIII/25 z posiedzenia Komisji Stałych Rady, które odbyło się w dniu 25 lutego 2025 roku.
3. Informacja o działalności:
 - a) Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej,
 - b) Zakładu Wodociągów i Kanalizacji,
 - c) Ośrodka Pomocy Społecznej,
 - d) Miejskiej Biblioteki Publicznej,
 - e) Gminnego Centrum Kultury, Sportu, Turystyki i Rekreacji.
4. Informacja z realizacji Funduszy Sołeckiego za 2024 rok.
5. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bojanowo,
 - b) zmieniająca Uchwałę Nr XXXIX/278/18 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 23 lutego 2018r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, dla których Gmina Bojanowo jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
 - c) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027,

- d) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym na okres 5 lat,
 - e) rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Bojanowo z dnia 21 października 2024 roku dotyczącej wstrzymania inwestycji polegającej na budowie biogazowni rolniczej o mocy 500 kW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Gołaszyn,
 - f) zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zakończenie.

Do pkt. 2 Przyjęcie protokołu Nr VIII/25 z posiedzenia Komisji Stałych Rady, które odbyło się w dniu 25 lutego 2025 roku.

Pani Przewodnicząca zawnioskowała o przyjęcie powyższego protokołu bez konieczności odczytywania, protokół został przyjęty 12 radnych głosowało „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 12

Andrzejewski Maciej, Bartkowiak Jarosław, Broniarz Alina, Gackowska Katarzyna, Jasińska Marlena, Kąpielski Maciej, Kubis Jan, Kuczyńska Daria, Panasewicz Anna, Rado Jarosław, Sikora Tomasz, Weber Norbert.

BRAK GŁOSU: 1

Triebś Marcin.

NIEOBECNI: 1

Szczepaniak Ewa, Zajac Jan.

Do pkt. 3 Informacja o działalności:

- a) **Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej,**
- b) **Zakładu Wodociągów i Kanalizacji,**

O zabranie głosu została poproszona Pani Aneta Lewusz, która poinformowała, że sprawozdanie zostało przekazane w wersji pisemnej oraz poprosiła o zadawanie pytań.

Pytanie skierowała Pani Marlena Jasińska: ile razy jest sprawdzany stan jakości wody? Pani Aneta Lewusz odpowiedziała, że wynika to z przepisów prawa i zakład wodociągów takie badania wykonuje raz w miesiącu, prócz tego kontroli dokonuje Sanepid zgodnie z własnym harmonogramem. Po wykonanej kontroli Sanepid przesyła do Burmistrza podsumowanie badań z oceną przydatności wody do spożycia. Informacja zostaje opublikowana na stronie internetowej zakładu wodociągów i kanalizacji.

Pani Marlena Jasińska zapytała o możliwość podłączenia do kanalizacji nieruchomości, które nie mają tego przyłącza. Pani Aneta Lewusz odpowiedziała, że obecnie na terenie gminy są miejscowości, które nie mają przyłącza jest to np. Szmezdrowo, Sułów Mały, Wydartowo. Drugie wynika to z braku uzasadnienia ekonomicznego i zbyt niskiego zasiedlenia.

Pani Alina Broniarz zapytała czy zadłużenie mieszkańców wynajmujących mieszkania z zasobów komunalnych maleje czy rośnie? Pani Kierownik Aneta Lewusz odpowiedziała, że trudno określić ponieważ z roku na rok to się zmienia. Akurat w tym roku sytuacja jest lepsza i więcej spłat wpływa. Pani Kierownik podkreśliła, że zakład stara się współpracować z osobami, które mają długotrwałe zadłużenia bądź z jakimiś innymi przyczyn nie są w stanie opłacić czynszu. Proponują na przykład odrobienie zadłużenia, jednak nie ma chętnych na taką formę odpracowania. Pani radna zapytała również czy mamy w zasobach wolne lokale? Pani Kierownik odpowiedziała, że na ten moment nie.

Do pkt. 3 Informacja o działalności:

c) Ośrodka Pomocy Społecznej

O zabranie głosu została poproszona Pani Joanna Kuczyńska, poinformowała, że materiały zostały przekazane. Poprosiła o pytania.

Pani Marcin Triebs zapytał, czy „mobilny salon piękności” cieszy się dużym zainteresowaniem? Pani Kierownik odpowiedziała, że cieszy się dużą popularnością. Na ten moment staramy się zwiększać środki, ponieważ nie są one wystarczające. Pan radny zapytał również o klub seniora czy ma pełne obłożenie? Pani Kierownik odpowiedziała, że tak.

Pytanie skierowała radna Alina Broniarz, czy koszty utrzymania pensjonatu są pokrywane z wpłat najemców tych lokali, czy gmina dopłaca do funkcjonowania tego budynku, jakie są to koszty? Pani Kierownik odpowiedziała, że tak, gmina dopłaca, jest to określone w corocznym budżecie, jednak nie jest w stanie powiedzieć jakie są to koszty. Informacje przygotuje na czwartek.

Do pkt. 3 Informacja o działalności:

d) Miejskiej Biblioteki Publicznej,

O zabranie głosu została poproszona Pani Aldona Łuczak, poinformowała, że materiały zostały przekazane. Poprosiła o pytania.

Pytanie skierowała Pani Marlena Jasińska o osoby zatrudnione w bibliotece, według sprawozdania jest to 4 pracowników, na 3,25 etatu, poprosiła o wyjaśnienie. Pani Dyrektor odpowiedziała, że zatrudnionych jest trzech pracowników merytorycznych, trzech bibliotekarzy z wykształceniem bibliotekarskim i na ¼ etatu pomoc biblioteczna, która w obowiązku ma utrzymanie porządku w bibliotece. Pani radna zapytała o osoby zatrudnione do obsługi np. na zajęcia w ferie. Pani Aldona Łuczak odpowiedziała, że nie są one zatrudnione, osoby te wykonują usługę dla biblioteki. Pani Dyrektor dodała, że animatorzy zatrudniani są w okresie zajęć na ferie i wakacje pozostałe spotkania organizowane są przez pracowników biblioteki.

Do pkt. 3 Informacja o działalności:

e) Gminnego Centrum Kultury Sportu Turystyki i Rekreacji.

O zabranie głosu została poproszona Pani Daria Głuszek, poinformowała, że materiały zostały przekazane. Poprosiła o pytania.

Pytanie skierowała Pani radna Marlena Jasińska poprosiła o wyjaśnienie co się dzieje z mieszkaniem zlokalizowanym w obiekcie na stadionie miejskim. Czy jest ogrzewane, co się dzieje, z tym mieszkaniem? Pani Dyrektor odpowiedziała, że mieszkanie jest ogrzewane jak cały budynek, po wyprowadzce obywateli Ukrainy nadaje się do remontu, tak jak pozostałe pomieszczenia.

Pani radna Daria Kuczyńska zapytała o środki, które zostały pozyskane na remont sali kinowej. Czy wiadomo kiedy ma się odbyć remont? Pani Dyrektor odpowiedziała, że kwota jaka została pozyskana w ramach projektu Kulisy Kultury to 94 tys. zł. W ramach tego zadania chcemy wykonać: malowanie sali, cyklinowanie i lakierowanie podłogi, a także wymiana okotowania. Do połowy maja musi zostać wybrany wykonawca. Remont planowany jest na lipiec-sierpień. Obecnie oczekujemy na umowę z Urzędem Marszałkowskim. Pani Dyrektor liczy, że w kolejnych edycjach tego programu uda się pozyskać środki na wymianę foteli.

Pan radny Tomasz Sikora zapytał o Dni Bojanowa, czy można już o nich oficjalnie poinformować? Pani Daria Głuszek odpowiedziała, że może zdradzić termin i jest to 21-22 czerwca. Obecnie trwa dopinanie ostatnich rzeczy i nie chciałaby zdradzać ostatecznego harmonogramu. Pani Dyrektor podkreśliła, że dołoży wszelkich starań, aby impreza przyciągnęła mieszkańców naszej gminy, ale też żeby była atrakcją dla przyjezdnych gości.

Do pkt. 4 Informacja z realizacji Funduszu Sołeckiego za 2024 rok.

Głos zabrała Pani Paulina Wolsztyniak : „Jak zapewne Państwo wiecie, podstawą do utworzenia funduszu sołeckiego w Gminie Bojanowo jest ustawa o funduszu sołeckim oraz uchwała Rady Miejskiej w Bojanowie w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki. Fundusz sołecki jest to część budżetu gminy zagwarantowana dla sołectwa na wykonanie przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Środki funduszu mogą być przeznaczone też na pokrycie wydatków na działania zmierzające do usunięcia skutków klęski żywiołowej. 2024 to czternasty rok działania Funduszu Sołeckiego w Gminie Bojanowo. Na realizację Funduszu Sołeckiego w ubiegłym roku Gmina Bojanowo przeznaczyła w budżecie kwotę 517 428,14 zł. O wysokości środków przypadających na dane sołectwo, sołtysi zostali poinformowani pismem z dnia 18 lipca 2023 roku. Warunkiem przyznania środków było złożenie przez dane sołectwo do Burmistrza Bojanowa do dnia 30 września 2023 roku wniosku uchwalonego przez zebrania wiejskie. Wniosek ten powinien zawierać wskazanie przedsięwzięć przewidzianych do realizacji na obszarze sołectwa wraz z oszacowaniem ich kosztów oraz uzasadnieniem. Wszystkie sołectwa uchwaliły i złożyły w wymaganym terminie takie wnioski. Przedsięwzięcia w nich wskazane zostały przyjęte do realizacji przez uchwalenie budżetu gminy na rok 2024. Dodam jeszcze, że zgodnie z artykułem 7 ust. 1 ustawy o funduszu sołeckim, sołectwa mogły dokonać zmiany tych przedsięwzięć realizowanych w ramach funduszu sołeckiego w trakcie danego roku budżetowego, jednak nie wcześniej niż po uchwaleniu budżetu gminy na dany rok, i nie później niż do dnia 31

października roku budżetowego. Zmian takich dokonały cztery sołectwa. Jest to Golina Wielka, 13 września 2024 roku, Kawcze, 5 sierpnia i 17 października 2024 roku, Trzebosz, 7 sierpnia 2024 roku oraz Zaborowice, 17 października 2024 roku. W trakcie roku udało nam się zrealizować zaplanowane we wnioskach sołectw przedsięwzięcia na łączną kwotę 476 741,74 zł, co oznacza, że fundusz sołecki został zrealizowany w 92%. W porównaniu do roku 2023 roku mamy zwiększenie realizacji, bowiem w 2023 roku, wspomnianym przeze mnie, realizacja była na poziomie 88%. Ważne zadania inwestycyjne zrealizowane w ramach funduszu w ubiegłym roku, Golina Wielka, remont odcinka drogi za kwotę, będę mówić w przybliżeniu, to jest około 18 tysięcy. Golinka, budowa boiska do koszykówki 16 tysięcy. Gołaszyn, budowa chodnika 47 tysięcy. Gościejewice, budowa chodnika 25 tysięcy. Pakówka, budowa chodnika niecałe 20 tysięcy. Wydartowo Drugie, remont odcinka drogi 12,5 tysiąca. W zakresie doposażenia i naprawy placów zabaw Czechnów 16 600, Giżyn 4000, Golina Wielka niecałe 10 000, Sowiny 24 000, Tarchalin 12 500. W świetlicach, w Golinie Wielkiej, Kawczu i w Zaborowicach zamontowano klimatyzatory za łączną kwotę około 31,5 tysiąca. Przy udziale funduszy zewnętrznych wykonano ocieplenie świetlicy w Wydartowie Pierwszym na łączną kwotę niecałych 110 tysięcy. Fundusz sołecki to 15, praca mieszkańców sołectwa ponad 4 tysiące, wkład gminy to około 20 tysięcy, środki pozyskane w ramach programu Pięknieje Wielkopolska Wieś 70 tysięcy. Szczegółowe wyliczenia oraz opisy wykonanych zadań, w tym sprawozdania sołtysów, znajdują się w przekazanych Państwu materiałach.

Pytanie zadał Pan Jarosław Rado zapytał o niewykorzystane środki przez poszczególne sołectwa, są to duże kwoty, co mogą zrobić, aby w przyszłości nie miało to miejsca. Pan radny jest również sołtysiem i on jako sołtys nie wykorzystał około 5%.

Pani Paulina Wolsztyniak odpowiedziała, że pewnie nie wynika to ze złej woli sołtysów. Przyczyną może być to, że sołtysi przychodzą z danym tematem na ostatnią chwilę, albo planują coś nie konsultując jakie są wymagane procedury, choćby ze strony gminy. Pani Burmistrz podkreśliła, że temat został omówiony podczas narady sołeckiej i ma nadzieję, że w przyszłości te procenty będą większe.

Do pkt. 5 Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Bojanowo,

Projekt uchwały przedstawiła Pani Ewelina Zmuda.

Głos zabrał Pan Marcin Triebs: „... Rawickie Stowarzyszenie Opieki nad Zwierzętami Szansa, co prawda zaopiniowało, według urzędu zaopiniowało niekoniecznie poprawnie. Ja sobie dzisiaj rozmawiałem z tym stowarzyszeniem, pozwoliłem sobie do nich zadzwonić, poprosiłem też o tą opinię, którą przedłożyli do urzędu i powiem szczerze, jestem troszeczkę zaniepokojony, że nie zostało to wzięte pod uwagę, zważywszy na fakt, że to właśnie to stowarzyszenie No już dwukrotnie, trzykrotnie zaskarżyło uchwały, zaskarżyło programy działające w naszej gminie i skutecznie zaskarżyło te programy, więc uważam, że akurat to stowarzyszenie no ma wiedzę i powinniśmy się sugerować tutaj nimi. Niemniej, zanim dzisiaj otrzymałem od nich te opinie, sam sobie pozwoliłem kilka rzeczy wynotować, które mi tutaj zwróciły moją uwagę. Program się zmienił, o tak powiem. Widać różnicę pomiędzy tym, co było w latach ubiegłych, gdzie sam wcześniej się tym interesowałem, natomiast chodzi mi chociażby o paragraf piąty, punkt drugi, podpunkt trzeci. Wydawanie opiekunom społecznym, karmicielom skierowań na wykonanie

zabiegu sterylizacji i kastracji kotów wolno żyjących realizowanych w lecznicy do wysokości przeznaczonej na ten cel środków budżetowych. Ogólnie kilka moich pytań będzie dotyczyło tego, w jaki sposób to będzie realizowane. Bo to, że jest na piśmie napisane, mamy w tym programie napisane, to fajnie. Natomiast w jaki sposób ci karmiciele, ci opiekunowie społeczni będą mogli się zgłaszać do urzędu.”

Pani Katarzyna Sadowska: „Panie Przewodniczący, to działa tak, że każda osoba czy organizacja społeczna może złożyć wniosek stosowny, tak. W uchwale i w programie nie opisujemy całych procedur. Jeżeli ktoś zwróci się do gminy z wnioskiem, to on będzie wtedy rozpatrywany. I tak jak jest tu określone, w ramach wysokości jakie mamy w budżecie, tak.

Pan Marcin Triebs: „Dobrze, czyli to też wyjdzie troszeczkę w praniu rozumiem, bo to jest nowy punkt. W praniu to wyjdzie, jak to będzie funkcjonować?”

Pani Katarzyna Sadowska: „To funkcjonuje już i to realizujemy, także to nie jest coś nowego ani niespotykanego, to jest zadanie, które w programie zawsze funkcjonowało, po prostu zwracają się takie osoby na piśmie, po prostu z wnioskiem o dokarmianie i wtedy jest to rozważane i sterylizacje tak samo.”

Pan Marcin Triebs: „A można wiedzieć ile w roku? W roku ubiegłym ile takich sterylizacji na zgłoszenie tutaj mieszkańców zostało przeprowadzonych?”

Pani Ewelina Zmuda: „10-11 w ogóle chyba. Tak, zrealizowane.”

Pan Marcin Triebs: „Zmieniła się też forma zgłaszania incydentów powiedzmy w związku ze zwierzętami. Mieliśmy wcześniej na numer tutaj do zarządzania kryzysowego dzwonić. Teraz mamy w godzinach pracy urzędu do referatu inwestycji i rozwoju, telefon, maila. Poza godzinami pracy urzędu zgłoszenie można złożyć na policję. Mam takie pytanie na policję ogólnie. Dzwonimy pod 112 czy do rewiru dzielnicowych.”

Pani Katarzyna Sadowska: „Od tego mamy numer alarmowy 112, więc jest to oczywiste, jeżeli mówimy o policji, ze względu na ich zadania i procedury, które mają z nami wewnętrznie. Czyli jeżeli chodzi o zgłaszanie incydentów poza godzinami pracy urzędu, mieszkaniac może w każdej chwili zgłosić na policję. Policja ma numery telefonów osób upoważnionych tak, aby nie upubliczniać osób, łącznie z ich numerami telefonów do obsługi umów. Pracownik, który otrzymuje taką informację z komendy, proszę Państwa, musimy też zauważyć, że my mówimy o zwierzętach bezdomnych. I teraz pracownik w godzinach pracy jest osobą władną do stwierdzenia bezdomności zwierzęcia, bo musi taki wywiad przeprowadzić w terenie. I jeżeli po godzinach pracy mówimy, robi to policjant. Czyli on nam zgłasza i potwierdza, że uznaje zwierzę za bezdomne. Wtedy wkracza w życie, że tak powiem, program ochrony zwierząt, jeżeli chodzi o zwierzęta bezdomne.”

Pani Ewelina Zmuda dodała: „Osoba, która napotka porzuconego kota lub psa, w szczególności pozostawionego na ulicy, ma obowiązek powiadomić o tym najbliższe schronisko dla zwierząt, straż gminną lub policję.”

Pan Marcin Triebs: „Czyli w naszym przypadku to będzie schronisko lub policja.

Pani Ewelina Zmuda: „Skoro jest międzygminne, to przyjmuje tylko i wyłącznie zwierzęta na zlecenie gminy, czyli płatnika. Czyli w naszym przypadku poza godzinami pracy policja, natomiast w godzinach pracy urząd miejski.”

Pan Marcin Triebs: „§6, odmawianie bezdomnych zwierząt z terenu gminy Bojanowo, realizuje specjalistyczne centrum weterynaryjne Czarny Kot. Nie pokrywa mi się do końca z tą umową, o którą poprosiłem, ale rozumiem, że to jest ten sam właściciel, tak? Bo mamy umowę, umowę podpisaną z gabinetem weterynaryjnym LEGWET, Grzegorz Kiciński. To jest ten sam podmiot?

Pani Ewelina Zmuda: „tak”

Pan Marcin Triebs: „A z czego wynika różnica, która jest spowodowana w nazwie, w umowie?”

Pani Ewelina Zmuda: „Zorganizowało u nas to Zakład Gospodarki Komunalnej w Bojanowie. W tym roku po raz pierwszy, że tak powiem, udało nam się firmę znaleźć, która nam to, że tak powiem, profesjonalnie przeprowadza, więc dlatego tutaj ta firma.”

Pan Marcin Triebs: „Ja sobie jeszcze pozwolę w takim razie do pozostałych tutaj radnych przeczytać kilka punktów z tej opinii, którą uzyskałem. Ja ją też będę mógł udostępnić Państwu, żeby też się zapoznaliście. Stowarzyszenie Szansa z Rawicza jest, zauważyło, że jest program zmieniony. Stowarzyszenie Szansa natomiast jest nadal troszkę zaniepokojone tym, że umowy, które są podpisane z urzędem, między urzędem a tymi podmiotami, które są wymienione w programie, czyli mam na myśli tutaj gabinet weterynaryjny LEGWET, mamy tutaj Schronisko Międzygminne w Henrykowie i mamy też tutaj w umowie nie ma tego, natomiast jest firma, która Usługi Wielobranżowe Czystość, Anna Kmiecik-Hoffman. Jak gdyby nie ma takiej kompletności. Sytuacja, sytuacja, sytuacja chociażby taka hipotetyczna, kiedy będzie na drodze zwierzę, które potrzebuje pomocy. Tak, jako mieszkańiec widzimy takie zwierzę. Co powinniśmy zrobić w tym momencie?”

Pani Ewelina Zmuda: „Tak, jak mamy w paragrafie. Zgłaszamy zdarzenia drogowe na policję i policja odpowiada nam. W tym przypadku mamy podpisaną umowę z Państwem Ossowskimi, do całodobowej opieki nad zwierzętami w przypadku wypadków drogowych z udziałem zwierząt. Zwierząt. Może być nawet sarna.”

Pan Marcin Triebs: „I teraz mamy taką sytuację z kotem. W przypadku kotów wolnożyjących, jeżeli stan zwierzęcia będzie na to pozwalał, czyli już po zapewnieniu mu tej opieki weterynaryjnej, będą wypuszczane w miejsce ich bytowania. Natomiast co w przypadku, kiedy jego stan nie do końca będzie pozwalał na wypuszczenie, na wolność?”

Pani Ewelina Zmuda: „Kiedy będzie wymagał leczenia dalszego to zostaje pod opieką weterynarza w gabinecie, w szpitaliku.”

Pan Marcin Triebs: „A czy jest jakaś możliwość, żeby te koty trafiały do schroniska?”

Pani Ewelina Zmuda: „Nasze koty są w schronisku.”

Pani Ewelina Zmuda: „Czyli taki kot też później będzie mógł trafić, jeśli nie do końca będzie na tyle funkcjonował, żeby był sprawny na wolności.”

Pani Ewelina Zmuda: „Każdy przypadek, że tak powiem, indywidualnie wiadomo, że jeżeli kot będzie, nie wiem, nie miał nogi, nie wiem, jakiś ten, no to nie wypuścimy go w miejsce jego bytowania, tak. Szukamy zazwyczaj domu albo takiego opiekuna, który jest w stanie mu zapewnić godne życie w tych warunkach, jakie ma teraz, tak.”

Pan Marcin Triebs: „Dobra, będziemy szukać we własnym zakresie, czy będziemy współpracować z organizacjami właśnie pozarządowymi?”

Pani Ewelina Zmuda: „Nasz program nie zabrania organizacjom działać na naszym terenie. I też, żeby nie było, nie tylko Stowarzyszenie Szansa współpracuje z nami, ale również Boszkowskie Koty też.”

Pan Marcin Triebs: „Znaczy rozumiem, akurat tutaj Stowarzyszenie Szansa, byłem na spotkaniu z nimi, z Panią Burmistrzami, także z nimi tutaj jakiś kontakt mam cały czas na bieżąco. Dobrze, to jeszcze jedna hipotetyczna sytuacja. Znaczy powiem tak, może nie, może odpuszczę tą hipotetyczną sytuację, bo miałem dość do tego, że chciałem Państwu kilka rzeczy tutaj przeczytać, a troszkę się zapędziłem. Ja przeczytam podpunkty. Zakres porozumienia między gminą z miastem Leszno dotyczące usługi schroniskowej w Henrykowie wynika, że nie obejmuje kotów. To oznacza, że gmina w ramach programu nie przewiduje opieki nad kotami w przypadku konieczności ich umieszczenia w schronisku jakimkolwiek. To przesądza o niefunkcjonalności programu. Tutaj zostało poinformowane, że koty są przyjmowane i są w schronisku, także...”

Pani Ewelina Zmuda: „Tak, czyli obecnie mamy dwa koty.”

Pan Marcin Triebs: „Potem się odnoszę do paragrafu piątego, ustęp drugi punkt pierwszy. Zamiast zdefiniowanej w paragrafie drugiej lecznicy, przywołuje się lecznicę, z którą Gmina Bojanowo zawarła stosowną umowę. Zapis ten pozwala przypuszczać, że w przypadku zadań określonych w punkcie, to niezdefiniowana lecznica, lecz inny podmiot miałby je realizować. Jeśli tak, nosimy o udostępnienie tej umowy, jeśli nie, zasadne jest przeredagowanie postanowienia wyżej wymienionego punktu. Tutaj chodzi o zapis. Opieka weterynaryjna, sterylizacja i kastracja szczepienia, odrobaczenie wolno żyjących kotów wykonywane będą w lecznicy, z którą Gmina Bojanowo zawarła stosowną umowę. No tutaj stowarzyszenie rozumie, że to jest jeszcze inna umowa niż to co z Państwem Ossowscy.

Pani Ewelina Zmuda: „W paragrafie, drugim ustęp piąty w definicjach mamy, ilekroć mowa o uchwale o lecznicy należy przez to rozumieć Centrum Weterynaryjne Ossowscy.”

Pan Marcin Triebs: „Dobrze, dziękuję. Z programu wynika, że zadania związane z odławianiem zwierząt mają być realizowane przez specjalistyczne centrum weterynaryjne Czarny Kot ze Żmigrodu. Faktycznie podmiotem tym jest Grzegorz Kiciński, prowadzący działalność pod wskazaną nazwą. Prawa i obowiązki związane z wykonaniem tego zadania powinny być zawarte w stosownej umowie, chyba tutaj chodziło. Jeśli taka nie istnieje, postanowienie należałoby potraktować jako postulat, który nie ma oparcia w umocowanej umową zobowiązaniu wykonawcy. Trochę tak nie do końca rozumiem ten punkt.

Pani Ewelina Zmuda: „To jest, że tak powiem, opinia sprzed otrzymania umów. Umowa taka jest.

Pan Marcina Triebs: „§6 ust. 2 traktuje o sposobie zgłaszania do gminy przypadków zwierząt wymagających interwencji. Zawiera jednak odniesienie do zwierząt bezdomnych, co wobec zdefiniowanych w § 2 pojęć, wyklucza wymagające pomocy wolno żyjące koty.”

Pani Katarzyna Sadowska: „Bo to trzeba rozróżnić, tak jak mamy umowę tutaj, Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o zwierzęta padłe, to mówimy tutaj, że zarządca ma obowiązek jakby ich zutylizowania. I też jest całodobowa taka umowa.”

Pan Marcin Triebs: „Dobrze. Poza godzinami pracy urzędu zgłoszenie można złożyć na policję. Brakuje informacji, w jaki sposób miałyby zadziałać policja i z jakiej umowy zobowiązanie do określonych czynności ma wynikać. Brak informacji, w jaki sposób działanie policji miałyby zapewnić skuteczność jej poinformowania po godzinach pracy urzędu, także jej dalsze działania przyniosłyby oczekiwany skutek oczekiwanej pilności. Rozumiem, że tutaj jest zarzut, że po zamknięciu powiedzmy urzędu na policję mamy zgłosić i tutaj Stowarzyszenie Szansa ma obiekcje do tego, na jakiej podstawie policja by miała stosowną umowę z gminą.”

Pani Katarzyna Sadowska: „Na podstawie ustawy o policji, to jest po pierwsze. Po drugie, po to ma od nas informację jako od gminy, my realizujemy wiele zadań we współpracy z dyżurnym policji przede wszystkim, który musi mieć wykaz numerów telefonów na różne sytuacje, również na zdarzenia kryzysowe, na zdarzenia, czyli te telefony, które będą odbierane całodobowo przez burmistrza, pracownika zarządzania kresowego, czy też pracownika referatu, to już od nas zależy, kogo my tam wskazujemy, jakie numery. Policja w sytuacji, jeżeli chodzi o te tematy, w ogóle zwierząt już tak powiem ogólnie ma podane dwa numery telefonu w sytuacji, gdyby jeden był, no bo różne sytuacje musimy przewidzieć, nieaktywny, to jest drugi udostępniony numer telefonu komórkowy.”

Pan Marcin Triebs: „Nie będę przedłużał ostatnio tylko moje pytanie, co w przypadku, kiedy leży zwierzę, które pilnie będzie potrzebowało pomocy i mieszkaniac, no ogólnie osoba to widzi.”

Pani Ewelina Zmuda: „To tak, tutaj Pani Zastępca powiedziała, zakład leczniczy, z którym mamy umowę, udziela pomocy w godzinach pracy swojej działalności. Drugie, chyba dosyć jasno opisaliśmy sytuację, gdzie i kiedy, w jakich godzinach można co zgłosić, więc nie rozumiem tego pytania.”

Pan Marcin Triebs: „Ja rozumiem, to znaczy ja nadal nie rozumiem Pani odpowiedzi. Chodzi mi o to, że mamy pilny przypadek, zdarzenie drogowe.

Pani Ewelina Zmuda: „No to w zdarzeniach drogowych, tak jak powiedziałam, mamy całą dobową zapewnioną opiekę z udziałem zwierząt.”

Pan Marcin Triebs: „I widzimy, że jest sytuacja niecierpiąca zwłoki, tak, czyli powiedzmy powinniśmy reagować bardzo szybko, a wyłapywanie, znaczy Ossowscy tutaj Państwo mają bodajże chyba godzinę na pojawienie się na miejscu, podobnie firma ze Żmigrodu, Czarny Kot, no może to być stosunkowo za długo czasami. Czyli mieszkanie do lecznicy nie może sam dowiedzieć.

Pani Ewelina Zmuda: „Bez zgłoszenia uprzedniego, nie.”

Pan Marcin Triebs: „Dobrze, ja nie mam więcej pytań, dziękuję.”

Pani Ewelina Zmuda: „Powieм szczerze, pokusiłam się troszeczkę o zestawienie powiatowych programów i zarzutów, które nam Stowarzyszenie Szansa stawia. Zacznę od tego, że Gmina Bojanowo na program opieki nad zwierzętami bezdomnymi przeznaczyła w roku 2025, 182 900 zł. Gmina Miejska Górka na ten sam program przeznaczyła 72 360 zł. Pakosław 102 840 zł. Jutrosin 73 000 zł. Rawicz 484 000, ale te koszty są tak duże z racji, że prowadzą swoje schronisko i mają jeszcze inne koszty. Stosunek wydatków budżetowych danej gminy do wydatków programu mamy najwyższy procent, bo prawie 0,28%. Drugi taki mocny zarzut jest m.in. że Pani ze Stowarzyszenia Szansa twierdzi, że mamy zły sposób powiadamiania czy zgłaszania o bezdomnych zwierzętach. Tak już tutaj Przewodniczący Rady wspomniał, mamy podany telefon do naszego referatu, maila, poza godzinami pracy, że można policję. Natomiast dla porównania, Gmina Pakosław jest to program opieki, który Pani ze Stowarzyszenia bardzo chwali. Ma taki zapis. Zgłoszenie bezdomnych zwierząt z terenu gminy przyjmuje Urząd Gminy Pakosław, Referat Gospodarki, Rolnictwa i Budownictwa pod numerem telefonu stacjonarny, a także pocztą elektroniczną na adres zwierzeta@pakoslaw oraz profil Facebooka. Zwierzęta będą wyłapywane na zlecenie pracowników urzędu lub interwencji na zlecenie funkcjonariusza policji. To jest OK. U nas nie. Miejska Górka ma podany numer telefonu komórkowego, ale to tylko dlatego, że pracownik, który zajmuje się wyłapywaniem zwierząt jest pracownikiem Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Natomiast drugi zarzut, który został w tej ostatniej już mówię opinii, który był ten, dotyczył usypiania ślepych miotów. Pani nie była usatysfakcjonowana naszymi zapisami, że usypianie ślepych miotów odbywa się w schronisku bądź w lecznicy weterynaryjnej. Jutrosin ma zapis. Usypianie ślepych miotów i obligatoryjna sterylizacja lub kastracja zwierząt w schroniskach dla zwierząt. Pierwszy punkt. Usypianie ślepych miotów może nastąpić wyłącznie przez lekarza weterynarii. Dokonywanie usypiania ślepych miotów w przypadku zwierząt bezdomnych przebywających w schronisku, dla których nie ma możliwości zapewnienia właścicieli, wykonywane będzie przez Międzygminne Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Henrykowie, lub w przypadku zwierząt przebywających na terenie gminy, przez podmiot wskazany w paragrafie szóstym, czyli patrz lecznica. Gmina Pakosław ma zapis o usypianiu ślepych miotów. Usypianie ślepych miotów, zwierząt bezdomnych, których nie ma możliwości zapewnienia nowych właścicieli, dokonywane będzie przez schronisko, w przypadku zwierząt tam przebywających, lub przez lekarza weterynarii, w którym gmina Pakosów posiada zawartą umowę na świadczenie takich usług. Gmina Miejska

Górka ma tożsame. Więc szanowna Rado proszę o przeanalizowanie naszego programu i że tak powiem przyjęcie go w takiej formie jak jest. Bardzo dziękuję.”

Pan Marcin Triebs: „No i natomiast tylko chciałbym dodać, że nie chodzi o to, że Stowarzyszenie Szansa tylko na Bojanowo, bym powiedział, że jest cięte w tej chwili. Bardziej mam na myśli to, że program na 2023 rok został uchylony. Program na 2024 rok, który był tożsamy z tym na 2023 rok został zaskarżony przez Stowarzyszenie Szansa. Więc chciałbym po prostu tak dopracować ten program, abyśmy takich sytuacji na przyszłość nie mieli. Więc już abstrahuję od tego, czy Stowarzyszenie Szansa tylko Bojanowa się w tej chwili czepia, to nie o to mi chodzi. Chciałbym po prostu, aby ten program był tak zrobiony, żeby było dobrze i już.”

Pani Ewelina Zmuda: „Chciałam powiedzieć, że wszystkie gminy wysyłają program do opiniowania. No niestety tylko my mamy zaszczyt, że tak powiem, uzyskania opinii od Stowarzyszenia Szansa. Zawsze jest odbierany w ostatnim możliwym dniu, bo jest awizowany dwa razy, bo już dłużej nie można, więc po prostu, no wydaje mi się, że jednak jest cięte na Bojanowo.”

Pan Marcin Triebs: „Nie mnie już to oceniać.”

Pani Paulina Wolsztyniak: „Czy ja mogę tylko jeszcze dopowiedzieć?. Panie Przewodniczący, bardzo się cieszę, że tak mocno ten temat Pana zainteresował i cieszę się, że pamięta Pan nasze spotkanie w moim gabinecie, w którym wybrzmiało rzeczywiście, że program opieki nad zwierzętami nie jest dla Pana i Pana Rady satysfakcjonujący i w takiej formie go nie przyjmiecie. Wybrzmiało dzisiaj z Pana ust, że chciałby Pan go dopracować. Bardzo długo czekałam i przyznam szczerze, że liczyłam na to, że tak ważny temat dla Pana zostanie przez nas wspólnie dopracowany. Na początku lutego bodajże chyba drugiego czy trzeciego lutego dostał Pan projekt, dotarł Pan nawet do, że tak powiem do opinii i tak naprawdę w temacie tego dopracowania, o którym przed chwilą Pan powiedział, co się zadziało?”

Pan Marcin Triebs: „Dobrze, możemy się przepychać teraz Pani Burmistrz.

Pani Paulina Wolsztyniak: „Ale to nie chodzi o przepychanie się.”

Pan Marcin Triebs: „Na tym spotkaniu wybrzmiało, że jestem otwarty na rozmowy i bardzo bym prosił o stworzenie grupy roboczej nad tym programem, gdzie moglibyśmy wspólnie działać. Program został utworzony. Rozumiem bez naszej grupy, a ja już zwyczajnie przeczytałam go, zapoznałem się z dostępnymi materiałami, które zostały de facto już podane do opiniowania, czyli można powiedzieć już ruszyło to wszystko.”

Pani Paulina Wolsztyniak: „Dopytam, kiedy, przepraszam, kto miał stworzyć tą grupę roboczą, bo cały czas mam wrażenie, że wynika to tak, jakby my mamy obowiązki, a co niektórzy mają prawa.”

Pan Marcin Triebs: „ Nikt nie powiedział, że Pani ma obowiązki, czy ja mam obowiązki w tej chwili.”

Pani Paulina Wolsztyniak: „Dobrze, mógł Pan przyjść do nas, porozmawiać, poprosić, przedstawić swoje sugestie. Proszę mi wierzyć, że ja mimo wszystko nadal podtrzymuję i będę podtrzymywać otwartość na dialog i na rozmowę. I ja naprawdę przywołuję temat taki, że powinno jakby być to na zasadzie współpracy, bo tekst dzisiaj przedstawiony przez Pana, że chciałby Pan, żeby to przyjęło taką formę i wypracować, jesteśmy dwa dni przed sesją. Naprawdę mieliśmy wiele dni, kiedy mogliśmy do tego usiąść, przedyskutować. Proszę mi wierzyć, że oczekiwałam od Pana tego, że takie merytoryczne spotkanie się odbędzie i bardzo jest mi przykro, że się nie odbyło. Poza tym program nie dotyczy tylko Pana Przewodniczącego, tylko dotyczy Państwa wszystkich, więc to Państwo razem podejmiecie decyzję w jakiej formie ten program będzie funkcjonował i jeżeli mamy jeszcze jakieś dodatkowe pytania, to bardzo chętnie na nie odpowiemy.”

Pani Anna Panasewicz: „Ja bym chciała zapytać, czy na ten moment w naszej gminie mamy jakichś opiekunów społecznych, karmicieli tutaj kotów, jeżeli o to chodzi. Nie ukrywam, że jest to bardzo fajna inicjatywa i być może jeśli chodzi o ilość wolnego czasu nie byłabym się w stanie zaangażować tak w pełni w to, ale być może pomóc takim osobom. Czy na ten moment ktoś taki w naszej gminie jest?”

Pani Ewelina Zmuda: „Nie, ale mam nadzieję, że po uchwaleniu, że tak powiem tego programu takie osoby, które będą chciały działać na rzecz zwierząt w naszej gminie się do nas zgłoszą.”

Pani Anna Panasewicz: „Tu też tak myślę, że gdzieś się tym tematem zainteresuje, bo myślę, że to będzie bardzo fajna taka inicjatywa, żebyśmy gdzieś tutaj na poziomie mieszkańców mogli się temu tematowi przyjrzeć i zadziałać. Także miejmy nadzieję, że ktoś faktycznie taki się znajdzie.”

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 11 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 11

Andrzejewski Maciej, Bartkowiak Jarosław, Broniarz Alina, Gackowska Katarzyna, Kąpielski Maciej, Kubis Jan, Kuczyńska Daria, Panasewicz Anna, Rado Jarosław, Sikora Tomasz, Weber Norbert.

BRAK GŁOSU: 2

Jasińska Marlena, Triebs Marcin.

NIEOBECNI: 2

Szczepaniak Ewa, Zając Jan.

Pani Marlena Jasińska opuściła salę o godzinie 17:08 powróciła o 17:10.

Do pkt. 5 Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- b) **zmieniająca Uchwałę Nr XXXIX/278/18 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 23 lutego 2018r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i innych form wychowania przedszkolnego, dla których Gmina Bojanowo jest organem rejestrującym oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Sadowska. Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 12 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 12

Andrzejewski Maciej, Bartkowiak Jarosław, Broniarz Alina, Gackowska Katarzyna, Jasińska Marlena, Kąpielski Maciej, Kubis Jan, Kuczyńska Daria, Panasewicz Anna, Rado Jarosław, Sikora Tomasz, Weber Norbert.

BRAK GŁOSU: 1

Triebś Marcin.

NIEOBECNI: 1

Szczepaniak Ewa, Zając Jan.

Do pkt. 5 Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

c) przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2025-2027,

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Kuczyńska.

Pytanie skierowała Pani Daria Kuczyńska, która zapytała o dzieci z pieczy zastępczej jest ich 18, czy liczba uległa zmianie? Czy dzieci powróciły do rodziny biologicznej? Pani Kierownik odpowiedziała, że żadne dziecko nie powróciło. Pani Kierownik podkreśliła, że rzadko bywa, że rodziny starają się o powrót dzieci do rodzinnego domu.

Pani radna zapytała o nowy program oraz możliwość tworzenia rodzin wspierających, które będą stanowić pomoc dla rodzin mających problemy opiekuńczo-wychowawcze. Pani Kierownik odpowiedziała, że jest to nowe działanie ujęte w programie.

Więcej pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 12 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 12

Andrzejewski Maciej, Bartkowiak Jarosław, Broniarz Alina, Gackowska Katarzyna, Jasińska Marlena, Kąpielski Maciej, Kubis Jan, Kuczyńska Daria, Panasewicz Anna, Rado Jarosław, Sikora Tomasz, Weber Norbert.

BRAK GŁOSU: 1

Triebś Marcin.

NIEOBECNI: 1

Szczepaniak Ewa, Zając Jan.

Do pkt. 5 Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

d) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym najemcą kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego w trybie bezprzetargowym na okres 5 lat,

Projekt uchwały przedstawiła Pani Katarzyna Sadowska. Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 12 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 12

Andrzejewski Maciej, Bartkowiak Jarosław, Broniarz Alina, Gackowska Katarzyna, Jasińska Marlena, Kąpielski Maciej, Kubis Jan, Kuczyńska Daria, Panasewicz Anna, Rado Jarosław, Sikora Tomasz, Weber Norbert.

BRAK GŁOSU: 1

Triebs Marcin.

NIEOBECNI: 1

Szczepaniak Ewa, Zajac Jan.

Do pkt. 5 Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

- e) rozpatrzenia petycji mieszkańców Gminy Bojanowo z dnia 21 października 2024 roku dotyczącej wstrzymania inwestycji polegającej na budowie biogazowni rolniczej o mocy 500 kW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Gołaszyn,**

Projekt uchwały przestawiła Pani Katarzyna Gackowska.

Pan Jarosław Bartkowiak zapytał, że mieszkańcy przedstawili jakieś dokumenty na poparcie swojej tezy? Pani radna Katarzyna Gackowska odpowiedziała, że dokumenty nie wpłynęły, jednak mieszkańcy wyrazili swoje obawy i przewidywania.

Pani Daria Kuczyńska jako członek komisji skarg wniosków i petycji przedstawiła swoje stanowisko z jakiego powodu wstrzymała się przy głosowaniu nad poparciem petycji.

Jako ostania zabrała głos Pani Katarzyna Sadowska wyjaśniając na jakim etapie jest postępowanie oraz jakie ewentualne konsekwencje poniesie podjęcie niniejszej uchwały.

Więcej pytań nie było

Przystąpiono do głosowania. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 7 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 7

Andrzejewski Maciej, Broniarz Alina, Gackowska Katarzyna, Kąpielski Maciej, Rado Jarosław, Sikora Tomasz, Weber Norbert.

PRZECIW:2

Bartkowiak Jarosław, Kubis Jan.

WSTRZYMUJE SIĘ:3

Jasińska Marlena, Kuczyńska Daria, Panasewicz Anna.

BRAK GŁOSU: 1

Triebś Marcin.

NIEOBECNI: 1

Szczepaniak Ewa, Zając Jan.

Do pkt. 5 Opiniowanie projektów uchwał w sprawie:

f) zmiany uchwały budżetowej na 2025 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Patrycja Kubiak. Pytań nie było.

Przystąpiono do głosowania. Projekt został pozytywnie zaopiniowany 12 głosami „za”.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 12

Andrzejewski Maciej, Bartkowiak Jarosław, Broniarz Alina, Gackowska Katarzyna, Jasińska Marlena, Kąpielski Maciej, Kubis Jan, Kuczyńska Daria, Panasewicz Anna, Rado Jarosław, Sikora Tomasz, Weber Norbert.

BRAK GŁOSU: 1

Triebś Marcin.

NIEOBECNI: 1

Szczepaniak Ewa, Zając Jan.

Do pkt. 6. Wolne głosy i wnioski.

Pani Burmistrz przedstawiła propozycję wyjazdu studyjnego z Polskiej Grupy Biogazowej do biogazowni. Pan Przewodniczący poinformował, że otrzymał również takie zaproszenie, był po rozmowie z pracownikiem firmy, jednak po konsultacji z radcą prawnym postanowił, nie skorzystać z propozycji. Pani Burmistrz podkreśliła, że w jej opinii wyjazd jest jak najbardziej

uzasadniony, firma planuje inwestycje na terenie naszej gminy. Wyjazd zostanie pokryty ze środków gminy. Radni zaakceptowali termin 10 kwietnia.

Pan radny Jarosław Rado poprosił o odłączenie gniazdka przy przystanku autobusowym. Młodzież ładuje sobie telefony w tym miejscu.

Pani Anna Panasewicz zapytała o wniosek jaki został złożony na dofinansowanie do zakupu samochodu dla jednostek ochotniczych straży pożarnych. Informację uzyskała od prezesa Ochotniczej Straży Pożarnej w Sowinach. Pani Katarzyna Sadowska odpowiedziała, „że nie jest to wniosek, ani deklaracja. To znaczy to były określone 2-3 dni na złożenie wstępnej deklaracji. Podkreślam, bo to nie jest wniosek, czyli w system Państwowej Straży Pożarnej trzeba było wklepać, zapotrzebowanie na powiat. Łącznie z tym, które gminy byłyby zainteresowane. Znamy temat z tamtego roku i również tutaj Państwa dywagacje na ten temat, co się działo z OSP Sowiny, jeżeli chodzi o samochód, którego nie otrzymali w tamtym roku. Sowiny taką deklarację złożyły chęci nabycia takiego pojazdu. Pani Burmistrz zadeklarowała aprobatę do takiego wniosku. Zaznaczając w oficjalnym piśmie do komendy, że jak najbardziej to musi zostać również usankcjonowane w budżecie, bo takie środki nie są w pełni zabezpieczone przez Radę Miejską w Bojanowie. Dlatego też po wstępnej aprobacie, jeżeli taka będzie i takie dofinansowanie, zostanie przyznane, bo to jest dofinansowanie z trzech źródeł, czyli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Narodowego Funduszu. To są jedne środki. Więc tak naprawdę my nie znamy decyzji, kierują się decyzjami w różnych aspektach, po pierwsze jaki to pojazd, czy jest zabezpieczenie na powiecie w taki pojazd, czy w takim rejonie, czy jest wyjazdowość, więc tam biorą pod uwagę wiele elementów oraz zainteresowanie gmin. W związku z czym ta wstępna deklaracja na chwilę obecną nie jest wiążąca, ale może być tak, że faktycznie ten wniosek przejdzie. Na chwilę obecną szacowany pojazd ciężki, czyli taki jaki w Sowinach mógłby się znaleźć, to jest około 1,5 mln zł. Dofinansowania na dzień dzisiejszy może być zagwarantowane 0,5 mln zł, czyli po naszej stronie, jak Państwo się domyślacie, jest 1 mln zł. Z czego też chciałabym zaznaczyć, że nie znamy rozwoju sytuacji, czyli czasu, kiedy te wnioski będą realizowane i na kiedy będzie realizacja zadania, bo musicie mieć Państwo świadomość, że po podpisaniu umowy, po zabezpieczeniu środków ewentualnych przez Państwa, my musimy zrobić postępowanie przetargowe, bo my jako gmina będziemy robić to wtedy dla OSP. Nikt nam podwozia nie tworzy tak naprawdę w miesiąc czasu, jeżeli chodzi o takie pojazdy. Więc pojawia się również światło w tunelu, ale w żaden sposób proszę nie wiązać tego, że my obiecujemy, że takie środki będą przeznaczane w tym roku na ten cel, ale już Pani Burmistrz zresztą uczestniczyła również w spotkaniu z Wojewodą Wielkopolskim, jeżeli chodzi o Fundusz Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, który będzie w tym roku uruchamiany. Z tym, że on może być uruchamiany późno, bo we wrześniu bieżącego roku. Ten fundusz nie znamy programu, bo jest tworzony. Rozporządzenie wyszło w lutym tego roku dotyczące programu ochrony ludności, który będzie określał skalę finansowania i na co w tym roku będą te pieniążki przeznaczane. My możemy się domyślać, że jeżeli program uruchomi środki, powiedzmy milion złotych czy dwa miliony złotych dla takiej Gminy Bojanowo na zadania z ustawy o ochronie ludności, obrony cywilnej, to będziemy musieli je zrealizować proszę Państwa co najmniej do połowy grudnia, tak żeby do końca grudnia móc rozliczyć się z tych pieniążków. Więc może być tak, że będzie sposobność również z tych pieniążków możliwe za wnioskowanie o dodatkowe źródło finansowania, dofinansowania do pojazdu pożarniczego. W związku z tym, że ochotnicze straże pożarne wedle tej ustawy są włączone w system ochrony ludności i obrony cywilnej. Więc takie finansowanie wedle nas, tak jak mówię, na dzień dzisiejszy może mogłoby być możliwe, ale

musimy poczekać również na ten program. Co więcej, dzisiaj nikt nie wymaga od Państwa tej deklaracji, to jest kwestia do przemyśleń. Oczywiście część tych środków w jakiś sposób mamy zabezpieczone w budżecie, jeżeli będzie potrzeba uruchomienia, część jesteśmy w stanie ewentualnie wygospodarować, ale też chciałabym zaznaczyć, żeby Państwo mieli świadomość, że w obliczu dzisiejszych wyzwań i tej ustawy, o której cały czas tutaj mówię, a o której też chcielibyśmy szerzej Państwu powiedzieć, bo będziemy musieli jako gmina ją wdrażać. I to są ogromne nakłady pracy, ogromne pieniądze, łącznie z ukryciami, do których jesteśmy już zobligowani do tego, aby się szykować, żeby z Państwem szerzej to omówić. Więc taki pojazd załatwiłby nam sprawę, jeżeli chodzi o Gminę Bojanowo, myślę, że na wiele do przodu lat. Bojanowo byłoby w tej chwili wyposażone w pojazdy i druga jednostka, która jest w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym, czyli na gminę, idealnie byłby wyposażony w nowy, bezawaryjny samochód ciężki, czyli to jest samochód terenowy z dużym zbiornikiem na wodę.” Pani Burmistrz dodała: „...jeszcze to co rzeczywiście wybrzmiało na tym spotkaniu, a właściwie z Panią Wicewojewodą, to to, że zostaną w związku z tą ustawą przekazane do dyspozycji samorządów. Jeszcze nie wiemy w jakiej proporcji te środki. Najprawdopodobniej we wrześniu. Nie są w stanie dzisiaj jeszcze tego ocenić, czy to jest na początku września, czy na końcu września. Szacowane dzisiaj, ale oczywiście mówię, że to są tylko hipotetyczne, czyli to co padło na tym spotkaniu, tak jak tu powiedziała Pani Zastępca, około miliona złotych środki. Dzisiaj już wiemy, że nie jesteśmy w stanie przeznaczyć na żadne zadania inwestycyjne, czyli nic co jest związane z pozwoleniem na budowę, z dokumentacją projektową, bo tak naprawdę nawet nie wiemy czy to się ziści w październiku, więc nie możemy dzisiaj zakładać takich planów. W związku z czym, szacuje się, że będą to środki na sprzęt. W związku z czym, pytanie też z naszej strony zostało zadane, czy moglibyśmy wykorzystać to na sprzęt ciężki, jeżeli wiemy, że takie zapotrzebowanie na naszym terenie jest, bo to co wspomniała Pani Zastępca, to jest jakby tylko nasza aprobata, że takie zapotrzebowanie na ten sprzęt na terenie naszej gminy jest. To jest jedna kwestia. Druga kwestia jest też to w jakiej wysokości ewentualnie otrzymamy samo dofinansowanie na ten pojazd w ramach tych programów trzech, o których wspomnieliśmy. Jest też uzależniony od ilości wprowadzonych do systemu takich zapotrzebowań. Jeżeli będzie ich mniej, to te środki będą rozdysponowywane na gminy, które jakby mają zabezpieczony najmniejszy wkład własny. A wiadomo, że prawda jest taka, dzisiaj nie mamy tego wkładu, bo dzisiaj nie możemy go mieć. Nie możemy mieć nic zabezpieczone na ten konkretny cel, bowiem jeszcze nie podjęliśmy takiej decyzji. Przed tą decyzją dopiero będziemy. Tak jak tutaj zostało to powiedziane, gdybyście jeszcze Państwo mieli jakieś pytania, to jak najbardziej. I rzeczywiście uprzedziła nas Pani z tym pytaniem. Nie chcieliśmy absolutnie nic robić poza państwem. To było tak naprawdę dosyć czy to rzeczywiście będzie już taka jednoznaczna deklaracja, bo takiej jednoznacznej deklaracji absolutnie za Państwa nie chcieliśmy podejmować. To jest, tak jak tutaj było wspomniane, jedynie zgłoszenie tego, że jesteśmy zainteresowani tym pojazdem.”

Pani Katarzyna Gackowska zapytała czy coś się zadziało w sprawie skargi, która była rozpatrywana w poprzednim miesiącu? Pani Kierownik Aneta Lewusz odpowiedziała, że zadziały się dwie rzeczy tzn. pracownicy nie zostali wpuszczeni do budynku w celu odczytania licznika. Druga rzeczy to został zamontowany wodomierz z odczytem zdalnym.

Pani Daria Kuczyńska zapytała, czy wiadomo jaka jest przyczyna braku światła na rondach przy zjeździe z S5? Pani Ewelina Zmuda odpowiedziała, że zostało to zgłoszone Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, na ten moment nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Pani Marlena Jasińska odnosiła się do unieważnienia przez Wojewodę uchwały dotyczącej świetlic wiejskich. Wyjaśnień dokonała Pani Katarzyna Sadowska informując, że uchylone dwa ustępy, zostały one wyeliminowane z obrotu prawnego i nie będzie konieczności podejmowania nowej uchwały. Pani radna zapytała również o fundusze sołeckie, czy jest szansa, żeby je zwiększyć? Pani Katarzyna Sadowska wyjaśniła: „element w funduszu sołeckiego to jest element trochę sztywny, tak? Bo on jest uzależniony od kilku czynników, łącznie z tym, że są mieszkańcy przeliczani. I powiem szczerze, oglądając fundusz sołecki, on nie jest idealny i on nie jest idealnie wykorzystywany. Gdyby Państwo dobrze, dogłębnie go przeanalizowali, to tak naprawdę można powiedzieć, że część tych pieniędzy jest trochę przejadane, trochę na siłę wydawane przez niektóre sołectwa, jeżeli mogą tak sobie to powiedzieć, bo nie mają czego realizować tak do końca. Jeżeli chodzi o konkursy Wielkopolskiej Wsi, to my wychodzimy z założenia i takie wnioski 3 zostały już, że tak powiem, puszczane w tym roku. Tam jest część środków z funduszu sołeckiego, część również tam, gdzie mieliśmy jeszcze czas, jeżeli chodzi o Kawcze czy Golinę, prowadzone środki gminy, czyli dodatkowe spoza funduszu środki gminy, dlatego że one, proszę Państwa, musicie wiedzieć, są dodatkowo punktowane do tych wniosków. Czyli jeżeli te sołectwa mają ten wkład własny dodatkowy od gminy, to to są punkty w projekcie, które mogą pomóc ku temu, żeby te pieniądze były otrzymane i jak najbardziej realizujemy cały czas w trybie ciągłym, tylko tyle, że warunkiem, tak jak już też wspominałam na naradach sołtysów, jest to, aby sołectwo przystąpiło do Wielkopolskiej Wsi. Czyli oni muszą taką uchwałę podjąć, że przystępują, deklarację złożyć. Przepraszam, państwo podejmujecie uchwałę, że oni do takiego programu przystępują. Dwa, tak jak powiedziałam też są niezrealizowane nieraz inwestycje z różnych innych powodów, czyli takich, które się wydarzą nieprzewidywane. To jest w kompetencjach trochę tak, jakby rady sołeckiej i mieszkańców na co będą wydatkować. My nie mamy wpływu i nie możemy jako gmina narzucać, my możemy zapraszać do współpracy, do rozmowy i do tego, już się wielu sołtysów też przekonało, że warto przyjść z nami porozmawiać, bo warto dołożyć czasami te 10-15 tysięcy złotych i zrobić coś naprawdę konkretnego za większe środki i tak powoli reaktywować niektóre wsie. Ale też chciałabym jeszcze dopowiedzieć proszę Państwa, że jesteśmy na etapie opracowywania dokumentacji na nową świetlicę w Pakówce, chciałam Państwu przypomnieć, realizujemy wiele projektów, oprócz tego jeszcze funduszu sołeckiego jako gmina. Więc to nie są małe środki zabezpieczane, jeżeli chodzi o 700 tysięcy takiej budowy, bo to są koszty dodatkowe, oprócz funduszu sołeckiego. Więc tutaj myślę, że my nie możemy zdyscyplinować do końca, my możemy zapraszać do rozmów, do opracowywania razem z nami, do przyjscia wcześniej, żeby te środki faktycznie wydatkować jak najbardziej optymalnie. Ale są też takie wsie jak Wydartowo Drugie na przykład, które naprawdę nie ma na co już wydawać, oni ciągle utwardzają drogi. Bo nie mają tam ani świetlicy, ani takich dróg, przepraszam, ani takich miejsc, które mogliby doposażać.”

Pan Jan Kubis opuścił posiedzenie o godzinie 18:01.

Pan Jarosław Bartkowiak zwrócił się z prośbą od jednego z mieszkańców, aby na rogu ul. Kościuszki z ul. Dworcową postawić lustro. Pani Ewelina Zmuda odpowiedziała, że było to analizowane, jednak nie można tego wykonać ponieważ nie będzie widoczności.

Pani Katarzyna Gackowska: „ tylko chciałam do Pani Burmistrz zapytać się, bo to mnie nurtuje w tej sytuacji odpowiedzi Pani. W takim, zatrudniamy, gmina zatrudnia radcę prawnego. W jakim celu? Zgłaszamy się doradcy wtedy, kiedy mamy jakieś wątpliwości, nie wiemy jak postąpić, czy właśnie jak zdecydować. Ja uczestniczyłam w takim szkoleniu online a propos właśnie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i właśnie między innymi było tam również na temat brania udziału radnych w różnych takich, ja nie mówię o tym wyjeździe studyjnym, tylko to było ogólnie mówione, że właśnie trzeba się głęboko zastanawiać nad skorzystaniem z zaproszeń, czy to dojazdu, czy w ogóle wizyty. Powinni się radni zastanawiać, żeby nie byli posądzeni albo kiedyś nie usłyszeli zarzutu, że jakby zrobili coś, a potem zadziałali na korzyść tej, nie wiem, powiedzmy instytucji. Mówię ogólnie. Więc uważam, że przewodniczący poinformował nas o tym, że jest planowane, znaczy jest zaproszenie na takie spotkanie, ale właśnie chciał się upewnić, czy możemy z tego skorzystać zupełnie bez jakiejkolwiek konsekwencji i dlatego według mnie udał się doradcy pewnego, który tak, a nie inaczej mu powiedział.” Pani Katarzyna Sadowska dokonała wyjaśnień w tym temacie. Wypowiedź posumowała, Pani Burmistrz.

Pani radna Anna Panasewicz poprosiła o usunięcie drogowskazu do Szkoły w Gościejewicach, który znajduje się przy cmentarzu. Pani Ewelina Zmuda odpowiedziała, że temat został zgłoszony do Powiatowego Zarządu Dróg, dwa tygodnie temu.

Pan radny Marcin Triebs zapytał o uchwałę jaka została podjęta w grudniu dotycząca tworzenia spółdzielni energetycznej i przystąpienia do niej. Na jakim etapie są prace. Pani Katarzyna Sadowska odpowiedziała, że obecnie procedowane są dokumenty. Pan radny zapytał również o farmy wiatrowe czy coś w tym temacie będzie robione. Pani Katarzyna Sadowska zaprosiła na poniedziałkowe warsztaty, jeżeli chodzi o strategię rozwoju gminy. Przypomniała, że trwają prace nad planem ogólnym oraz została zaproszona firma, która stawia wiatraki. Pani Zastępca podkreśliła, że nie optuje z Panią Burmistrz żadnej opcji. Temat jest do rozważenia wspólnie z radą. Jednak są za tym, żeby wyznaczyć obszary, które nie będą zamieszkiwane przez 20-30 lat i w tych miejscach umieszczać wiatraki.

Rozpoczęła się dyskusja na temat opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz ważności tego dokumentu.

Pani Anna Panasewicz zapytała o bieżnię, na poprzedniej komisji otrzymała informację, że ekspertyza będzie wykonana w marcu. Czy coś w tym temacie zostało ustalone? Pani Katarzyna Sadowska: „Oczywiście, że rozważaliśmy tutaj z Panią Dyrektorem w ogóle i rozmawialiśmy na temat rozwiązań dotyczących bieżni, bo tak jak Państwu powiedziałam pełnowymiarowej bieżni tam nie może być póki jest trawiaste boisko do piłki nożnej. To jest największy ból tego miejsca, dlatego, że nie możemy wystąpić o dofinansowanie do bieżni, dlatego, że są wymogi pełnowymiarowej bieżni. Rozważamy i ma się projektant pojawić, do tej chwili się jeszcze nie pojawił ze względu na pogody również, ale i na to też, że prac tam nie podejmujemy przed Dniami Bojanowa i wiecie Państwo, dlatego nam się mega nie śpieszy, bo w czerwcu ta bieżnia nie może być dotykana. Rozważamy ewentualność taką, aby nam projektant zmierzył czy

jesteśmy w stanie wyodrębnić 100 metrowy odcinek prostej bieżni uwzględniając łuki, bo musicie Państwo mieć świadomość, że te łuki również muszą mieć swoje wymiary i muszą się zmieścić tak aby, jeżeli podejmiemy decyzję Państwo razem z nami, że będziemy te 100 metrów robić, mówię tutaj o nawierzchni tartanowej, to tak aby móc kontynuować budowę tej bieżni, a nie w przyszłości zniszczyć i na nowo zrobić znowu, czyli tak, aby nie tracić pieniędzy tylko ewentualnie wtedy zmodernizować ten odcinek i kontynuować dalej. Innej ewentualności my na dzień dzisiejszy nie widzimy, chyba, że Państwo takie będziecie mieć jakieś pomysły, to naprawdę chętnie zapraszamy. My jesteśmy związani terenem, który nie jest dla nas sprzyjający. Ani ten, który jest przewidziany pod boisko, ani ten, który jest na chwilę obecną, czyli jesteśmy trochę w impasie, jeżeli chodzi o tą strefę sportową w tej chwili.”

Pan Marcin Triebs na koniec spotkania zaproponował termin kwietniowej sesji i komisji.

Do pkt. 7. Zakończenie.

W związku z wyczerpaniem przewidzianego porządku obrad, Pani Alina Broniarz zakończyła spotkanie o godzinie 18:32.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Rita Janowicz

Alina Broniarz